

Пояснительная записка
к Оценке качества финансового управления
главных распорядителей бюджетных средств города Иванова за 2017 год

Оценка качества финансового управления главных распорядителей за 2017 год проводилась на основе показателей, указанных в Приложении 2 к распоряжению Администрации города Иванова от 04.03.2015 № 65-р «Об утверждении порядка и методики оценки качества финансового управления главных распорядителей средств бюджета города». Оценка за 2017 год осуществлялась на основании информации, представленной отраслевыми органами и структурными подразделениями Администрации города Иванова.

В сводной оценке качества финансового управления главных распорядителей бюджетных средств города Иванова (далее – ГРБС) за 2017 год участвовали 14 главных распорядителей бюджетных средств.

По управлению архитектуры и градостроительства Администрации города Иванова и управлению по делам наружной рекламы, информации и оформления города Администрации города Иванова оценка не проводилась, так как эти функциональные органы Администрации города Иванова с правами юридического лица были ликвидированы на основании решений Ивановской городской Думы от 28.06.2017 № 423 и № 424.

Оценка качества финансового управления главными распорядителями бюджетных средств проводилась по двум направлениям:

1 направление – главные распорядители бюджетных средств, имеющие подведомственные учреждения (приложение 2);

2 направление – главные распорядители бюджетных средств, не имеющие подведомственных учреждений (приложение 3).

Оценка качества финансового управления главного распорядителя осуществляется по критериям оценки в соответствии с таблицей. Максимальная оценка качества финансового управления главного распорядителя составляет 90 баллов. Существуют показатели, по которым не производится оценка определенных главных распорядителей в рассматриваемом периоде. Так, по показателям, связанным с муниципальными программами, вовсе не производится оценка у трех ГРБС: Избирательная комиссия города Иванова, Ивановская городская Дума, Контрольно-счётная палата города Иванова.

Также не оцениваемые критерии появляются у ГРБС, в отношении которых не было проверок за отчетный период. Сумма максимальных значений не оцениваемых критерием убирается из расчета оценки качества финансового управления каждого главного распорядителя, который имеет такие критерии, что позволяет обеспечить сопоставимость оценки разных ГРБС.

Качество финансового управления главных распорядителей бюджетных средств оценивалось по 18 показателям, сгруппированным по пяти группам:

- 1) оценка механизмов планирования расходов бюджета города;
- 2) оценка результатов исполнения расходов;
- 3) учет и отчетность;
- 4) контроль;
- 5) оценка квалификации сотрудников финансово-экономических подразделений ГРБС.

1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета города

В указанной группе наибольшее количество баллов имеет показатель 1.3 «Доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде». Бюджет города

в 2017 году сформирован в программной структуре на основе 16 муниципальных программ, поэтому у всех главных распорядителей бюджетных средств этот показатель составляет более 9,4 баллов, а средний уровень показателя - 9,8 балла. Следует отметить, что оценка по данному показателю не производилась у трёх из четырнадцати главных распорядителей бюджетных средств (Избирательная комиссия города Иванова, Ивановская городская Дума, Контрольно-счётная палата города Иванова), так как их расходы сформированы в непрограммном виде.

Также у 7 из 14 ГРБС произошло увеличение показателя 1.6 *«Количество итераций по доработке обоснований бюджетных ассигнований, осуществленных ГРБС в отчётном году»* по сравнению с предыдущим годом. Это свидетельствует о повышении уровня подготовки ОБАСов среди части отраслевых и функциональных органов Администрации города Иванова.

По первой группе показателей наибольшее снижение произошло по управлению жилищной политики и ипотечного кредитования администрации города Иванова и управлению капитального строительства Администрации города Иванова (на 4,0 и 5,0 баллов соответственно), что произошло, в первую очередь, из-за несоблюдения сроков предоставления обоснований бюджетных ассигнований и реестра расходных обязательств ГРБС.

2. Оценка результатов исполнения расходов

Данный раздел обладает наибольшим весом при определении итоговой оценки качества финансового управления главных распорядителей бюджетных средств – 43 балла из 90 баллов.

В рассматриваемой группе два из восьми показателей оцениваются максимальным количеством баллов – по 10 баллов: 2.1 *«Уровень исполнения расходов бюджета города»* и 2.2 *«Равномерность осуществления кассовых выплат»*.

Мониторинг показал, что по итогам 2017 года у 14 из 16 главных распорядителей бюджетных средств исполнение расходов бюджета города составило более 96%.

Кассовые расходы большинства ГРБС в четвертом квартале 2017 года не превысили 35 процентов годовых расходов, и, как следствие, эти ГРБС получили высокие баллы по показателю 2.2 *«Равномерность осуществления кассовых выплат»*. Наибольшее увеличение показателя (с оценки 4 до максимального значения в 10 баллов) произошло у Ивановского городского комитета по управлению имуществом.

Динамика значений показателей 2.3. *«Эффективность управления кредиторской задолженностью»* и 2.4. *«Эффективность управления дебиторской задолженностью»* сложилась, в основном, негативная по сравнению с 2016 годом. Так, у семи ГРБС в 2017 году произошло снижение показателя 2.4. *«Эффективность управления дебиторской задолженностью»* до нуля, что свидетельствует о возрастании дебиторской задолженности за год.

По показателю 2.6 *«Приведение муниципальных программ в соответствие с решением Ивановской городской Думы о бюджете города Иванова в установленные сроки»* срок приведения соблюден только у двух ГРБС – Комитет по культуре Администрации города Иванова и управление образования Администрации города Иванова.

По показателю 2.8 *«Наличие исполнительных документов»* произошло увеличение баллов только у Управления капитального строительства. У четырех ГРБС было более пяти исполнительных документов за отчетный период (Ивановский городской комитет по управлению имуществом, Администрация города Иванова, Управление благоустройства Администрации города Иванова, Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Иванова). У остальных ГРБС исполнительные листы отсутствовали, как и в прошлом году.

Итого по второй группе показателей наибольшее количество баллов набрали управление образования Администрации города Иванова и Комитет по культуре Администрации города Иванова – 33 и 35 баллов из 43 возможных.

Наибольшее увеличение показателя по сравнению с предыдущим годом (на 9 баллов) произошло у Избирательной комиссии города Иванова.

3. Учет и отчетность

В данном блоке оценивалось *"Соблюдение сроков представления ГРБС годовой отчетности"*. По итогам 2017 года годовая бюджетная отчетность всех 14 главных распорядителей бюджетных средств была предоставлена в сроки, утверждённые приказом начальника Финансово-казначейского управления о предоставлении годовой отчетности.

4. Контроль

При проведении мониторинга контроля в 2017 году учитывались следующие показатели: 4.1 *«Экономия при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд»* и 4.2 *«Финансовые нарушения, выявленные в ходе проведения контрольных мероприятий»*.

По показателю 4.1. положительная динамика наблюдается у управления благоустройства Администрации города Иванова. Контрольные мероприятия в 2017 году проводились по 10 ГРБС из 14. В ходе проведения таких мероприятий наличие нецелевого использования средств выявлено не было. Наличие фактов нерезультативного использования отражено у 6 ГРБС. У оставшихся четырех ГРБС отсутствовали нарушения.

5. Оценка квалификации сотрудников финансово-экономических подразделений ГРБС

При расчёте этой группы оценивались показатели 5.1 *«Квалификация сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС»* и 5.2 *«Повышение квалификации сотрудников финансово-экономического подразделения ГРБС»*.

Квалификация сотрудников финансово-экономических подразделений большинства главных распорядителей бюджетных средств соответствовала оценочным критериям, у всех главных распорядителей в 2017 году укомплектованы штаты в соответствии со штатным расписанием.

Также в результате оценки выявлено, что небольшое количество главных распорядителей бюджетных средств уделяют внимание повышению квалификации сотрудников своих финансово-экономических подразделений, а у трети ГРБС и вовсе не было повышения квалификации сотрудников финансово-экономического подразделения за последние три года.

По итогам проведённой оценки составлен рейтинг главных распорядителей средств, имеющих подведомственные учреждения (приложение 2) и рейтинг главных распорядителей средств, не имеющих подведомственные учреждения (приложение 3).

Результаты проведённой сводной оценки качества финансового управления главных распорядителей, имеющих подведомственные учреждения, за 2017 год показали, что ситуация по главным распорядителям существенно различается. Среднее значение по этим ГРБС составило 60,9 баллов. У трех из семи главных распорядителей оценка превысила среднее значение. Лишь у управления образования Администрации города Иванова оценка составила более 79 баллов.

Первое и второе места сохранили за собой Управление образования Администрации города Иванова (79,1 балла) и Комитет по культуре Администрации города Иванова (77,8 балла).

Наибольшее падение составило 18,1 балла у Управления капитального строительства Администрации города Иванова, что привело к снижению на две позиции с третьего места на пятое.

Среднее значение по баллам проведённой оценки качества финансового управления главных распорядителей, не имеющих подведомственные учреждения, за 2017 год составило 75,1 балла. У пяти ГРБС из семи оценка превысила среднее значение.

Наибольший рост по сравнению с предыдущим годом (на 6,3 балла) наблюдается у Избирательной комиссии города Иванова. Этот главный распорядитель и стал лидером в рейтинге ГРБС, не имеющих подведомственные учреждения, поднявшись с шестого места на первое.